

**NIGEL WARBURTON**

**GLAUSTA  
FILOSOFIJOS  
ISTORIJA**

Iš anglų kalbos vertė  
Marius Jakštas



Phi  
knygos

Versta iš:  
Nigel Warburton. *A little history of philosophy*.  
London: Yale university press, 2012.  
ISBN 978-0-300-18779-3

Nigel Warburton  
**Glausta filosofijos istorija**

Vertėjas Marius Jakštas  
Redaktorė Ernesta Pauwels  
Spec. redaktoriai Živilė Pabijutaitė, Tomas Šinkūnas  
Korektorė Teodora Grigaitė  
Rodyklę sudarė Adomas Petrikas, Tomas Šinkūnas  
Dizainerė Asta Puikienė  
Projekto vadovas Tomas Šinkūnas

Projektą finansuoja



LIETUVOS  
KULTŪROS  
TARYBA

Išleido Phi knygos  
[www.phiknygos.lt](http://www.phiknygos.lt)

Spausdino „Petro Ofsetas“  
[www.petroofsetas.lt](http://www.petroofsetas.lt)

Tiražas 1000 egz.

Visos teisės saugomos

Bibliografinė informacija pateikiama  
Lietuvos integralios bibliotekų informacinės sistemos (LIBIS)  
portale [ibiblioteka.lt](http://ibiblioteka.lt).

ISBN 978-609-8236-36-1

ISBN 978-609-8236-40-8 (el. knyga)

© Nigel Warburton, 2011

Originally published by Yale University Press

© Marius Jakštas, vertimas į lietuvių kalbą, 2023

© Phi knygos, 2023

# TURINYS

ŽMOGUS, KURIS KĖLĖ KLAUSIMUS <b>SOKRATAS IR PLATONAS</b> .....	9
TIKROJI LAIMĖ <b>ARISTOTELIS</b> .....	17
NIEKO NEŽINOME <b>PIRONAS</b> .....	24
SODO TAKAIS <b>EPIKŪRAS</b> .....	31
MOKYTIS NESISIELOTI <b>EPIKTETAS, CICERONAS, SENEKA</b> .....	37
KAS MUS TAMPO UŽ VIRVUČIŲ? <b>AUGUSTINAS</b> .....	43
FILOSOFIJOS PAGUODA <b>BOECIJUS</b> .....	50
TOBULA SALA <b>ANZELMAS KENTERBERIETIS IR TOMAS AKVINIETIS</b> .....	56
LAPĖ IR LIŪTAS <b>NICCOLÒ MACHIAVELLIS</b> .....	62
BJAURUS, GYVULIŠKAS IR TRUMPAS <b>THOMAS HOBESAS</b> .....	69
GALBŪT DABAR SAPNUOJI? <b>RENÉ DESCARTES'AS</b> .....	75
LAIKAS ATLIKTI STATYMUS <b>BLAISE'AS PASCALIS</b> .....	83
LĘŠIŲ ŠLIFUOTOJAS <b>BARUCHAS SPINOZA</b> .....	90

PRINCAS IR BATSIUUVYS <b>JOHNAS LOCKE'AS IR THOMAS REIDAS</b> .....	96
DRAMBLYS KAMBARYJE <b>GEORGE'AS BERKELEY'IS (IR JOHNAS LOCKE'AS)</b> .....	102
GERIAUSIASIS IŠ VISŲ GALIMŲ PASAULIŲ? <b>VOLTAIRE'AS IR GOTTFRIEDAS LEIBNIZAS</b> .....	110
MENAMAS LAIKRODŽIŲ MEISTRAS <b>DAVIDAS HUME'AS</b> .....	117
GIMĘ LAISVI <b>JEANAS-JACQUES'AS ROUSSEAU</b> .....	124
TIKROVĖ PRO ROŽINIUS AKINIUS <b>IMMANUELIS KANTAS (I)</b> .....	130
O KĄ, JEIGU VISI DARYTŲ TĄ PATĮ? <b>IMMANUELIS KANTAS (II)</b> .....	136
PALAIMA BET KOKIA KAINA? <b>JEREMIS BENTHAMAS</b> .....	143
MINERVOS PELĖDA <b>GEORGAS W. F. HEGELIS</b> .....	149
TIKROVĖS ŠMĖKŠTELĖJIMAI <b>ARTHURAS SCHOPENHAUERIS</b> .....	156
ERDVĖ TOBULĖJIMUI <b>JOHNAS STUARTAS MILLAS</b> .....	162
PROTINGO SUMANYMO NEBŪTA <b>CHARLES'AS DARWINAS</b> .....	170
KĄ TENKA PAAUKOTI <b>SØRENAS KIERKEGAARDAS</b> .....	178
VISŲ ŠALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖS <b>KARLAS MARXAS</b> .....	184
KAS IŠ TO? <b>CHARLES'AS SANDERSAS PEIRCE'AS IR WILLIAMAS JAMESAS</b> .....	190

<b>DIEVO MIRTIS</b> <b>FRIEDRICHAS NIETZSCHE'Ė</b> .....	<b>197</b>
<b>UŽSIMASKAVUSIOS MINTYS</b> <b>SIGMUNDAS FREUDAS</b> .....	<b>202</b>
<b>AR DABARTINIS PRANCŪZIJOS KARALIUS NUPLIKĘS?</b> <b>BERTRANDAS RUSSELLAS</b> .....	<b>209</b>
<b>FE!–VALIO!</b> <b>ALFREDAS JULESAS AYERIS</b> .....	<b>216</b>
<b>NERIMĄ KELIANTI LAISVĖ</b> <b>JEANAS-PAULIS SARTRE'AS,</b> <b>SIMONE DE BEAUVOIR IR ALBERT'AS CAMUS</b> .....	<b>222</b>
<b>PAKERĖTI KALBOS</b> <b>LUDWIGAS WITTGENSTEINAS</b> .....	<b>229</b>
<b>ŽMOGUS, KURIS NEKLAUSINĖJO</b> <b>HANNAH'A ARENDT</b> .....	<b>235</b>
<b>MOKYTIS IŠ KLAIDŲ</b> <b>KARLAS POPPERIS IR THOMAS KUHNAS</b> .....	<b>242</b>
<b>NEVALDOMAS TRAUKINYS IR NEPAGEIDAUJAMAS SMUIKININKAS</b> <b>PHILIPPA FOOT IR JUDITHA JARVIS THOMSON</b> .....	<b>251</b>
<b>NEŽINOJIMO LEMIAMAS TEISINGUMAS</b> <b>JOHNAS RAWLSAS</b> .....	<b>257</b>
<b>AR KOMPIUTERIAI GALI MĄSTYTI?</b> <b>ALANAS TURINGAS IR JOHNAS SEARLE'AS</b> .....	<b>264</b>
<b>ŠIŲ LAIKŲ SPARVA</b> <b>PETERIS SINGERIS</b> .....	<b>269</b>



#### XIV SKYRIUS

## PRINCAS IR BATSIUUVYS

### JOHNAS LOCKE'AS IR THOMAS REIDAS

Kaip atrodei, kai buvai kūdikis? Jei turi nuotrauką, žvilgtelk. Ką joje matai? Ar ten tikrai tu? Dabar, ko gero, atro dai visai kitaip. Ar pameni, koks jausmas būti kūdikiu? Dauguma mūsų to nepajėgiamė prisiminti. Laikui bėgant visi keičiamės. Augame, kinta mūsų kūnas, subręstame, senstame, daug ką pamirštame. Daugumai atsiranda raukšlių, plaukai pražyla ar nuslenka, keičiasi mūsų požiūriai, draugai, aprangos stilius, prioritetai. Kokiu pagrindu tuomet būtų galima

teigti, kad ir kūdikystėje, ir senatvėje esi tuo pačiu asmeniu? Klausimas, kaip laikui bėgant žmogus išlaiko savastį, nedavė ramybės anglų filosofui Johnui Locke'ui (1632–1704).

Jo interesų spektras, kaip ir daugelio filosofų, buvo platus. Entuziastingai domėjosi savo bičiulių Robert'o Boyle'o ir Isaaco Newtono moksliniais atradimais, dalyvavo politikoje, rašė apie švietimą. Po Anglijos pilietinio karo apkaltintas dalyvavimu sąmoksle nužudyti į sostą ką tik grąžintą karalių Karolį II pabėgo į Nyderlandus. Ten aktyviai gynė religinę toleranciją, pabrėždamas, kad absurdiška bandyti kankinimais priversti žmones pakeisti religinius įsitikinimus. Jo nuostata, kad turime Dievo duotą teisę į gyvenimą, laisvę, laimės siekimą ir nuosavybę, įkvėpė Jungtinių Amerikos Valstijų Konstituciją rašiusius šalies įkūrėjus.

Neturime jokių Locke'o nuotraukų ar pieštų portretų iš jo kūdikystės. Tačiau bėgant laikui jis, ko gero, smarkiai pasikeitė. Pusanžis Locke'as buvo liesas, skvarbaus žvilgsnio vyriškis, plonais garbanotais plaukais. Tačiau būdamas kūdikiu tikrai taip neatrodė. Pagal vieną iš Locke'o įsitikinimų, naujagimio protas esąs tarsi tuščias popieriaus lapas. Gimę nieko nežinome, visos mūsų žinios ateina iš gyvenimo potyrių. Kol kūdikis Locke'as užaugo iki jauno filosofo, jis įgijo įvairiausių įsitikinimų ir tapo tuo asmeniu, kurį žinome dabar Locke'o vardu. Tačiau kokia prasme jaunuolis Locke'as buvo tuo pačiu asmeniu, kaip kūdikis, ir kokia prasme pusanžis Locke'as buvo tuo pačiu asmeniu, kaip jaunuolis?

Ši problema iškyla ne tik santykį su savo praeitimi apmąstantiems žmonėms. Anot jo, tai gali būti aktualu netgi galvojant apie kojines. Jei turi prakiurusią kojine ir ją užlopai, o po to užlopai dar

vieną jos skylę, ilgainiui tu gali turėti tik iš lopų susiūtą kojine, kurioje pradinės medžiagos visai nebeliko. Ar tai būtų ta pati kojine? Viena vertus, taip – dėl dalių tęstinumo laike nuo originalios kojinės iki susiūtos iš lopų. Antra vertus, tai nėra ta pati kojine, nes pradinės medžiagos visiškai neliko. Arba, pavyzdžiui, ąžuolas. Jis išauga iš gilės, kasmet meta lapus, didėja, nudžiūvusios jo šakos nukrenta, tačiau ąžuolas lieka tas pats. Ar gilė yra tas pats augalas, kaip sodinukas, o sodinukas – tas pats augalas, kaip stambus ąžuolas?

Vienas būdas spręsti klausimą, dėl ko žmogus laikui bėgant išlieka tas pats asmuo – pažymėti, kad esame gyvos būtybės. Esi tas pats gyvūnas-individas, kuriuo buvai kūdikystėje. Vartodamas žodį „žmogus“ Locke’as turėjo galvoje žmogų kaip gyvūną. Jo įsitikinimu, kiekvienas iš mūsų šia prasme per savo gyvenimą išliekame tas pats žmogus. Galima kalbėti apie gyvenančio ir besikeičiančio žmogaus tęstinumą viso jo gyvenimo metu. Visgi, Locke’o vertinimu, būti tuo pačiu žmogumi nėra tas pats, kaip būti tuo pačiu *asmeniu*.

Anot jo, galiu būti tuo pačiu žmogumi, kaip anksčiau, bet ne tuo pačiu *asmeniu*. Kaip tai įmanoma? Pasako jo, bėgant laikui išlieki tuo pačiu asmeniu dėl savo sąmonės, savo savasties suvokimo. Tai, ko negali prisiminti, nėra tavęs kaip asmens dalis. Siekdamas šią idėją iliustruoti Locke’as siūlo įsivaizduoti prinčą, atsibundantį su batsiuvio prisiminimais ir batsiuvį su princo. Princas pabunda savo rūmuose ir aplinkiniams atrodo esąs tuo pačiu asmeniu, kaip ir tas, kuris nuėjo miegoti. Tačiau princas turi ne savo, o batsiuvio prisiminimus, ir jaučiasi esąs batsiuviu. Anot Locke’o, princas neklysta taip jausdamasis. Kūno tęstinumas – ne esmė.



Asmens tapatybę lemia psichologinis tęstinumas. Jei turi princo prisiminimus, esi princu. Jei turi batsiuvio prisiminimus, esi batsiuviu – net jei būtum princo kūne. Jei batsiuvyvys praeityje padarė nusikaltimą, atsakomybė už jį turėtų tekti princo kūne esančiam asmeniui.

Žinoma, realiame gyvenime prisiminimai šitaip nesusikeičia vietomis. Šiuo mintiniu eksperimentu Locke'as norėjo pagrįsti savo poziciją. Tačiau iš tiesų yra teigiančių, kad viename kūne gali egzistuoti daugiau nei vienas asmuo. Šis sutrikimas vadinamas disociaciniu tapatybės sutrikimu: žmogui atrodo, kad jame slypi kelios skirtingos asmenybės. Locke'as šią galimybę nuspėjo ir įsivaizdavo du visiškai skirtingus asmenis viename kūne: vienas jų apsireiškia dieną, kitas – naktį. Jei šios dvi sąmonės viena kitai nepasiekiamos, tuomet, Locke'o vertinimu, jos yra du asmenys.

Anot jo, asmens tapatybės klausimai yra glaudžiai susiję su moraline atsakomybe. Jis tikėjo, kad Dievas baustų žmones tik už tuos nusikaltimus, kuriuos jie prisimena padarę. Jei kažkas jau nebepamena padaryto blogio, tai nebėra tuo pačiu asmeniu, kuris nusikalto. Be abejo, kasdieniame gyvenime žmonės meluoja apie tai, ką jie prisimena. Tad jei teisiamašis tikina neprisimenąs, ką padarė, teisėjas jo taip lengvai nepaleis. Bet viską žino Dievas, todėl jis įvertins, kas nusipelno bausmės, o kas ne. Viena Locke'o doktrinos pasekmių būtų ta, kad nacių medžiotojams suradus senolį, kuris jaunystėje buvo koncentracijos stovyklos sargybiniu, jį būtų galima laikyti atsakingu tik už tuos nusikaltimus, kuriuos jis pajėgias prisiminti, ir nieko daugiau. Už pamirštus poelgius Dievas jo nebaustų, nepaisant to, kad įprastame teisme prielankumo jam būtų sunku tikėtis.

Locke'o asmens tapatybės samprata taip pat pateikė atsakymą į vieną kai kuriems jo amžininkams ramybės nedavusį klausimą. Juos neramino štai kas: ar reikės prikelti tą patį kūną, kad patektum į rojų? Jei taip, kas nutiktų, jeigu tavo kūną sudorotų kanibalas arba laukinis žvėris? Kaip surinkti visas kūno dalis atgal, kad būtų galima jį prikelti iš numirusiųjų? Jeigu tave suvalgė kanibalas, tuomet dalis tavęs taptų jo dalimi. Tad kaip atkurti tiek kanibalo, tiek jo pietų (t. y. tavo) kūnus? Locke'as išaiškino, kad svarbiausia tai, jog pomirtiniame gyvenime esi tuo pačiu *asmeniu*, o ne turi tą patį kūną. Anot jo, išliksi tas pats asmuo, jei turėsi tuos pačius prisiminimus, net jei jie būtų susieti su kitu kūnu.

Viena tokio jo požiūrio pasekmių: ko gero, nesi tuo pačiu asmeniu, kaip nuotraukoje tavo matomas kūdikis. Esi tuo pačiu individu, tačiau, jei negali prisiminti, koks jausmas būti kūdikiu, negali būti ir tuo pačiu asmeniu. Tavo asmens tapatybė siekia tiek toli, kiek siekia tavo atmintis. Senatvėje tavo prisiminimai pradeda nykti, todėl atitinkamai „susitraukia“ ir tavo asmenybė.

Anot kai kurių filosofų, Locke'as kiek perlenkė lazda sąmoningus prisiminimus laikydamas asmens tapatybės pagrindu. XVII a. škotų filosofas Thomas Reidas sugalvojo pavyzdį, kuriuo atskleidžiamas Locke'o asmens tapatybės doktrinos trūkumas. Senas kariškis gali prisiminti savo drąsą mūšio lauke, kai buvo jaunu karininku; o būdamas jaunu karininku galėjo prisiminti, kaip vaikystėje gavo lupti už obuolių vogimą iš svetimo sodo. Tačiau senatvėje šio vaikystės nutikimo nebepamena. Atrodytų, kad dėl šių vienas kitą iš dalies užklojančių prisiminimų reikėtų daryti išvadą, jog senas kariškis buvo tuo pačiu asmeniu, kaip ir obuolius